

1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de

creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 14 Unidades Responsables, de las cuales 5 están clasificadas como de apoyo y 9 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 100% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Las Unidades Responsables sustantivas de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Actualmente se cuenta con 14 Unidades Responsables, de las cuales 5 están clasificadas como de apoyo y 9 como sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 100% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en <https://cjpe.qroo.gob.mx/reportes-programaticos-de-informacion-trimestral/>.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Las Unidades Responsables sustantivas de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

Mecanismos de Focalización:

Este programa se focaliza con área de enfoque, a través de la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo, y en este sentido se focaliza a 9 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 14 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

Población de Referencia (Universo):

1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

Población Potencial:

Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).

Población Objetivo:

9 Unidades Responsables Sustantivas en la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo.

Liga de Acceso:

<https://cjpe.qroo.gob.mx/reportes-programaticos-de-informacion-trimestral/>

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFFECTO INDIRECTO

No se encontró EFFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario: Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
05 - EJE 5: GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE.	TEMA 5.23 GOBERNANZA.	05-23 - Garantizar un gobierno eficiente, en el que el diálogo con los diferentes sectores de la sociedad, fortalezca la confianza ciudadana en las instituciones públicas, asegurando una mejor democracia y participación social.	05-23-01 - Fomentar las relaciones con los diferentes poderes y municipios del estado, la creación de espacios para el intercambio de opiniones y propuestas por parte de la sociedad, garantizando la identidad jurídica de las personas, incrementando la gobernabilidad, recuperando la credibilidad y la confianza ciudadana.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
17 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE GOBERNANZA	Sectorial	Legalidad y certeza jurídica	17-02 - Otorgar a las y los quintanarroenses legalidad y certeza jurídica en su persona y sus posesiones, contando con actualización y armonización de las normativas de ley.	17-02-02 - Poner a disposición de la ciudadanía trámites y servicios jurídicos eficientes, a través de la revisión, validación y visado de las propuestas de normatividad, presentadas por las dependencias, entidades y órganos administrativos de la administración pública, así como la representación legal del poder ejecutivo.

Alineación Funcional

Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	13 - Coordinación de la Política de Gobierno
------------	--------------	----------	--

Misión

PROPORCIONAR ASESORÍA, CONSULTORÍA Y SEGURIDAD JURÍDICA EN LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER LEGAL QUE LE COMPETA PROPONER O EXPEDIR AL EJECUTIVO ESTATAL; PROCURAR LA CONGRUENCIA DE CRITERIOS JURÍDICOS EN LOS ENTES PÚBLICOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL, EN LA DEFENSA Y PROTECCIÓN DE LOS INTERESES DEL ESTADO Y EN LOS ACTOS O DOCUMENTOS JURÍDICOS, A FIN DE QUE SE OBSERVEN LOS PRINCIPIOS DE CONSTITUCIONALIDAD, LEGALIDAD, TRANSPARENCIA Y CERTEZA JURÍDICA.

Visión

CONSOLIDAR A LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO COMO UNA INSTANCIA MODERNA, CONFIABLE, GARANTE DE LA CONSTITUCIONALIDAD Y LA LEGALIDAD DE LOS ACTOS JURÍDICOS DE LA GOBERNADORA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, ASÍ COMO RESPALDAR A LAS DEPENDENCIAS DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL EN LA ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DEL MARCO JURÍDICO ESTATAL.

Objeto del Ente

REPRESENTAR LEGALMENTE A LA GOBERNADORA DEL ESTADO EN SU CARÁCTER DE TITULAR DEL PODER EJECUTIVO Y AL GOBIERNO DEL ESTADO.

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección de Administración y Finanzas. https://cjpe.qroo.gob.mx/reportes-programaticos-de-informacion-trimestral/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. Dirección de Administración y Finanzas. https://cjpe.qroo.gob.mx/reportes-programaticos-de-informacion-trimestral/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Informe de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas Dirección de Administración y Finanzas. https://cjpe.qroo.gob.mx/reportes-programaticos-de-informacion-trimestral/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111105105-1101 - Despacho de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba
Director de Administración y Finanzas

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba
Director de Administración y Finanzas

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río
Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó



1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111105105-1101 - Despacho de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios
INDICADOR:	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas
FÓRMULA:	(Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			
CALIFICACIÓN	100.00			

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba
Director de Administración y Finanzas

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba
Director de Administración y Finanzas

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río
Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó



1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111105105-1402 - Dirección de Administración y Finanzas

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.

INDICADOR: M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo.

FÓRMULA: (Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No tiene aportación marginal
CALIFICACIÓN	87.50			

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río

Director de Administración y Finanzas

Director de Administración y Finanzas

Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

1105 - Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111105105-1402 - Dirección de Administración y Finanzas
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
INDICADOR:	M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas
FÓRMULA:	N/A

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No tiene aportación marginal
CALIFICACIÓN	87.50			

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba
Director de Administración y Finanzas

Mtro. Omar Edu Dorantes Barba
Director de Administración y Finanzas

Lic. Carlos Felipe Fuentes del Río
Consejero jurídico del Poder Ejecutivo

Elaboró

Revisó

Autorizó

